



COMUNE DI PULA

CITTA' METROPOLITANA DI CAGLIARI

Proposta DELC1-23-2021 del 15/03/2021

DELIBERAZIONE del CONSIGLIO COMUNALE N. 12 Adottata nella seduta del 18/03/2021

OGGETTO: Riconoscimento da parte dell'UNESCO del paesaggio culturale della Sardegna e la definizione del suo territorio quale "Museo Aperto".

L'anno 2021 (Duemila venti) il giorno 18 (diciotto) del mese di marzo alle ore 18:50, il Consiglio Comunale, convocato in prima convocazione straordinaria, si è svolto in modalità simultanea mista, parte in sede, presso la Sala Consiliare del Comune di Pula, e parte in modalità videoconferenza (misure di contenimento del Virus COVID-19). I Consiglieri comunali, convocati con appositi avvisi trasmessi mediante PEC, nelle persone dei Signori:

1. MEDAU	CARLA	P	Sede
2. COLLU	ILARIA	P	Sede
3. FARNETI	EMANUELE	P	Sede
4. PIRISINU	OMBRETTA	P	Sede
5. MASCIA	ANGELA	P	Sede
6. USAI	FILIPPO	P	Sede
7. AZARA	PIERANDREA	P	Sede
8. CAPPATO	ALESSANDRO	A	Assente
9. LECCA	CARLA	P	Sede
10. LUCARELLI	SIMONETTA	P	Sede
11. BERGHI	ANDREA	P	Sede
12. ZUCCA	MASSIMILIANO	P	Sede
13. PITTALUGA	ANGELO	P	Sede
14. LOI	ELISABETTA	P	Sede

Delibera del Consiglio Comunale n. 12 del 18/03/2021

15. TOCCORI	FRANCESCA	P	Sede
16. FA	DONATELLA	P	Sede
17. ABIS	ANDREA	p	Sede

Risultano presenti 16

Risultano assenti: 1 – Alessandro Cappato, uscito dall'aula virtuale alle ore 19:00

Assiste il Segretario comunale **Dottoressa Anna Franca Lecca.**

LA SINDACA Carla Medau assume la presidenza e, constatato il numero degli intervenuti per poter validamente deliberare, **dichiara aperta la seduta.**

Nominati gli Scrutatori: Lecca Azara e Pittaluga

RICHIAMATA la Deliberazione di consiglio comunale n. 44 del 30/11/2020, con la quale si sospendeva il punto all'ordine del giorno ad oggetto "Mozione finalizzata al riconoscimento da parte dell'UNESCO del paesaggio culturale della Sardegna e la definizione del suo territorio quale museo aperto, protocollo numero 25637 del 02/10/2020", al fine, come proposto dalla Sindaca, di poter arrivare in Aula con una proposta integrata dove Pula sia centrale.

UDITO l'intervento dell'Assessore Zucca in merito.

PREMESSO che la Convenzione sulla Protezione del Patrimonio Mondiale culturale e naturale, adottata dall'UNESCO nel 1972, prevede che i beni che ne sono oggetto possano essere iscritti nella Lista del Patrimonio Mondiale alternativamente come patrimonio culturale, patrimonio naturale e paesaggio culturale.

OSSERVATO che, la condizione di insularità e il fatto di essere crocevia di genti e di culture hanno forgiato l'unicità e plasmato la varietà naturale e culturale dell'isola;

RILEVATO che i paesaggi culturali sono definiti come i paesaggi che rappresentano "creazioni congiunte dell'uomo e della natura", così come definiti all'articolo 1 della convenzione del 1972, e che illustrano l'evoluzione di una società e del suo insediamento nel tempo sotto l'influenza di costrizioni e/o opportunità presentate, all'interno e all'esterno, dall'ambiente naturale e da spinte culturali, economiche e sociali. La loro protezione può contribuire alle tecniche moderne di uso sostenibile del territorio e al mantenimento della diversità biologica".

ACCERTATO che, quello del megalitismo è un fenomeno complesso che dal Neolitico, in Sardegna, si sviluppa attraverso il lungo percorso della più emblematica civiltà dell'isola, che ha trovato il suo culmine nell'età nuragica, dove il nuraghe rappresenta un capolavoro del genio creativo umano.

SOTTOLINEATO che la densità media dei nuraghi consente di affermare che ci troviamo di fronte a una civiltà di grandi costruttori, che hanno plasmato il paesaggio dell'isola apportando una testimonianza unica e eccezionale della tradizione culturale dell'antica civiltà Sarda.

EVIDENZIATO che in Sardegna, nel periodo fra il IV e il I millennio a.C., si svilupparono una serie di culture umane o, meglio, Civiltà, che oggi si individuano nell'enorme e diffuso lascito dei suoi manufatti, quali interi campi e isolati Menhir, frequentemente con simboli antropomorfi, sacri o rituali, dolmen, circoli megalitici e almeno
 Delibera del Consiglio Comunale n. 12 del 18/03/2021

tremila e cinquecento Domus De Janas; circa diecimila torri nuragiche, di cui innumerevoli semplici o complesse, il cui numero nel tempo è andato progressivamente a diminuire a causa deperimento naturale o di distruzioni incontrollate; emergenze di piccoli o grandi villaggi, dotati di particolari necropoli comunitarie denominate Tombe dei Giganti, di cui residuano circa un migliaio di siti riconoscibili; sacrari federali e una rete di templi, pozzi, fonti e opere idrauliche, denominate sacre nella tradizione.

TENUTO CONTO che l'isola può essere identificata dal Neolitico all'età del Ferro come importante crocevia di fenomeni culturali e commerci, oltre che centro di emanazione culturale e fulcro accentratore del commercio del rame, con la costituzione di un vero e proprio monopolio dei costruttori di nuraghi delle rotte commerciali dei metalli;

RICORDATO che la citata fittissima rete di monumenti – caratterizzata da allineamenti visivi ed astronomici ancora evidenti – ha permeato e permea il paesaggio dell'intera isola e le culture delle popolazioni che l'hanno vissuta e tuttora la abitano. Popoli che sono parte integrante del paesaggio naturale, scarsamente antropizzato e con porzioni territoriali a volte in via di spopolamento. Paesaggio sempre vario e ricco di monumenti naturali, grotte carsiche, falesie, tafoni granitici, tacchi, colate laviche di basalto o di ossidiana, boschi e macchia arbustiva da tutelare, grandi e generose piane;

VALUTATO che questo patrimonio, che può essere definito come PAESAGGIO CULTURALE, pur aggredito in tanti modi dal susseguirsi delle occupazioni esterne, delle attività degli stessi abitanti e dello sfruttamento delle risorse, ancora oggi si presenta come un continuum archeologico che si distingue per la sua evidente UNICITA';

CONSIDERATO che questa articolata e diffusa ricchezza, dalla complessità spesso non facilmente accessibile, non è stata riconosciuta per il suo valore complessivo, integrato, da tutelare e valorizzare e l'evidenza dimostra che le tecniche di tutela e valorizzazione applicate nel corso degli anni, non si sono rivelate sufficienti in rapporto alle reali necessità e all'unicità del territorio sardo, che si distingue per essere uno tra i più densamente ricchi a livello archeologico e monumentale in tutto il pianeta;

CONSTATATO che il novanta per cento di questo patrimonio appare abbandonato, spesso neanche censito in archivi pubblici, se non addirittura aggredito dalla macchia arbustiva o da alberi d'alto fusto, perennemente in stato di precaria rovina a causa dell'aggressione svolta nel tempo dal manto vegetale, ciò che paradossalmente contribuisce ad incrementare il fascino del paesaggio sardo mentre, per converso, il degrado dovuto anche all'azione di trafugatori di reperti, i quali agiscono indisturbati avvantaggiati da questo stato di abbandono, raggiunge uno sviluppo tale da comportare una perdita irrimediabile per le generazioni future e in generale per la storia dell'Umanità;

TENUTO CONTO che il 29 gennaio 2019 l'ISTAT ha pubblicato l'annuale rapporto relativo ai siti museali ed al più complessivo patrimonio culturale presente nel territorio dello stato italiano, e sulla base dei dati rilevati per il 2017, sono presenti 206 aree e 81 parchi archeologici, dei quali ben 54 sono dislocati nel territorio della Sardegna (45 aree archeologiche e 9 parchi archeologici) pari al 18,4% del totale complessivo;

SOTTOLINEATO che le aree archeologiche, come definite dal decreto Legislativo 42/2004 e s.m.i., Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, sono talmente diffuse che la definizione di "Museo Aperto" per la totalità dell'intero territorio regionale risulta essere ampiamente giustificata;

RICORDATO, inoltre, che già nel 2008 in ambito UNESCO era stata ipotizzata la creazione di una rete tra i nuraghi e il loro complessivo inserimento nel World Heritage fund, il patrimonio mondiale dell'Umanità ma tale ipotesi "in Regione" aveva ottenuto tiepido riscontro, così che l'idea era stata quindi riposta nel cassetto delle buone intenzioni;

SOTTOLINEATO che nel corso dei secoli il patrimonio sardo è stato devastato dall'incuria, dall'asportazione/esportazione di reperti, dal trafugamento ad opera di "Tombaroli" per scopi speculativi, attività ancora non cessata, e i reperti del neolitico ed eneolitico sardo, quindi del periodo pre-nuragico e nuragico sono distribuiti nelle collezioni private e nei musei di tutto il mondo;

CONSIDERATO che le stesse attività umane di antropizzazione o realizzazione di infrastrutture, ancora nel secolo scorso e più raramente nell'attualità, si sono sviluppate a discapito della presenza di questi antichissimi monumenti: megaliti usati come materiale da costruzione per edifici pubblici e, più drammaticamente, per produrre ghiaia per strade e ferrovie;

RILEVATO che la carenza e in alcuni rari casi assenza di manufatti preistorici corrisponde in genere a terreni in cui sono stati attuati interventi di bonifica e di spietramento, ad aree fortemente urbanizzate, o a siti in cui le chiese campestri o in molti casi le stesse parrocchie, si sono sovrapposte a monumenti nuragici, a volte per mera esigenza di utilizzo dei suoi conci litici, altre volte per una forma di sincretismo religioso tra un edificio connesso ad antichi culti "pagani" e un simbolo della cristianità;

VISTE le "Linee Guida per l'implementazione della Convenzione del Patrimonio Mondiale" (Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention) che indicano i dieci requisiti ai quali il Bene oggetto di inserimento deve rispondere, nonché l'iter per l'iscrizione dello stesso nella Lista del Patrimonio Mondiale;

APPRESO che il Comitato del Patrimonio Mondiale, che si riunisce una volta l'anno, per esaminare le candidature si avvale della valutazione di tre organismi tecnici: l'ICOMOS per i siti culturali e lo IUCN per i siti naturali, l'ICCROM specializzato nella conservazione e nel restauro del patrimonio culturale. Questi organismi avviano una istruttoria tecnica che dura circa un anno e mezzo e prevede varie fasi, tra cui sopralluoghi sul posto e colloqui approfonditi con i proponenti e gli attori interessati;

VISTO che il Comitato con le sue decisioni cerca di stilare una lista del Patrimonio Mondiale rappresentativa, bilanciata tra patrimonio culturale e patrimonio naturale, tenendo conto che non ci sono limiti al numero di siti che possono risultare iscritti complessivamente nella Lista e che hanno un certo grado di precedenza i siti che appartengono a categorie sotto rappresentate nella lista, o quelle di Stati il cui patrimonio è sotto rappresentato;

VISTA la mozione presentata nel Consiglio regionale della Sardegna volta a rappresentare al Governo nazionale l'imprescindibile esigenza di inserire il paesaggio culturale sardo nella lista di quei Paesaggi Unesco che appartengono a tutti i popoli del mondo.

IMPEGNA

il Sindaco e la Giunta comunale

- a porre in essere tutte le azioni necessarie affinché vengano avviate nei tempi più brevi le necessarie procedure volte a riconoscere la tutela di massimo grado del paesaggio naturale sardo, come quella che potrebbe essere garantita con il riconoscimento dell'UNESCO;
- ad attivarsi affinché i soggetti istituzionali competenti agiscano per orientare lo sviluppo della Sardegna – che purtroppo è oggi una delle regioni più povere d'Europa – verso un nuovo modello di sviluppo "virtuoso", in linea con gli indirizzi di sostenibilità ambientale e sociale, di contrasto dei cambiamenti climatici, di efficientamento della società attraverso la digitalizzazione e di tutela e valorizzazione del Paesaggio Culturale".

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE/DELIBERA

di approvare la mozione "Riconoscimento da parte dell'UNESCO del Paesaggio culturale della Sardegna e la definizione del suo territorio quale "Museo Aperto" nel testo di seguito riportato:

PREMESSO che la Convenzione sulla Protezione del Patrimonio Mondiale culturale e naturale, adottata dall'UNESCO nel 1972, prevede che i beni che ne sono oggetto possano essere iscritti nella Lista del Patrimonio Mondiale alternativamente come patrimonio culturale, patrimonio naturale e paesaggio culturale.

OSSERVATO che, la condizione di insularità e il fatto di essere crocevia di genti e di culture hanno forgiato l'unicità e plasmato la varietà naturale e culturale dell'isola;

RILEVATO che i paesaggi culturali sono definiti come i paesaggi che rappresentano "creazioni congiunte dell'uomo e della natura", così come definiti all'articolo 1 della convenzione del 1972, e che illustrano l'evoluzione
Delibera del Consiglio Comunale n. 12 del 18/03/2021

zione di una società e del suo insediamento nel tempo sotto l'influenza di costrizioni e/o opportunità presentate, all'interno e all'esterno, dall'ambiente naturale e da spinte culturali, economiche e sociali. La loro protezione può contribuire alle tecniche moderne di uso sostenibile del territorio e al mantenimento della diversità biologica".

ACCERTATO che, quello del megalitismo è un fenomeno complesso che dal Neolitico, in Sardegna, si sviluppa attraverso il lungo percorso della più emblematica civiltà dell'isola, che ha trovato il suo culmine nell'età nuragica, dove il nuraghe rappresenta un capolavoro del genio creativo umano.

SOTTOLINEATO che la densità media dei nuraghi consente di affermare che ci troviamo di fronte a una civiltà di grandi costruttori, che hanno plasmato il paesaggio dell'isola apportando una testimonianza unica e eccezionale della tradizione culturale dell'antica civiltà Sarda.

EVIDENZIATO che in Sardegna, nel periodo fra il IV e il I millennio a.C., si svilupparono una serie di culture umane o, meglio, Civiltà, che oggi si individuano nell'enorme e diffuso lascito dei suoi manufatti, quali interi campi e isolati Menhir, frequentemente con simboli antropomorfi, sacri o rituali, dolmen, circoli megalitici e almeno tremila e cinquecento Domus De Janas; circa diecimila torri nuragiche, di cui innumerevoli semplici o complesse, il cui numero nel tempo è andato progressivamente a diminuire a causa deperimento naturale o di distruzioni incontrollate; emergenze di piccoli o grandi villaggi, dotati di particolari necropoli comunitarie denominate Tombe dei Giganti, di cui residuano circa un migliaio di siti riconoscibili; sacrari federali e una rete di templi, pozzi, fonti e opere idrauliche, denominate sacre nella tradizione.

TENUTO CONTO che l'isola può essere identificata dal Neolitico all'età del Ferro come importante crocevia di fenomeni culturali e commerci, oltre che centro di emanazione culturale e fulcro accentratore del commercio del rame, con la costituzione di un vero e proprio monopolio dei costruttori di nuraghi delle rotte commerciali dei metalli;

RICORDATO che la citata fittissima rete di monumenti – caratterizzata da allineamenti visivi ed astronomici ancora evidenti – ha permeato e permea il paesaggio dell'intera isola e le culture delle popolazioni che l'hanno vissuta e tuttora la abitano. Popoli che sono parte integrante del paesaggio naturale, scarsamente antropizzato e con porzioni territoriali a volte in via di spopolamento. Paesaggio sempre vario e ricco di monumenti naturali, grotte carsiche, falesie, tafoni granitici, tacchi, colate laviche di basalto o di ossidiana, boschi e macchia arbustiva da tutelare, grandi e generose pianie;

VALUTATO che questo patrimonio, che può essere definito come PAESAGGIO CULTURALE, pur aggredito in tanti modi dal susseguirsi delle occupazioni esterne, delle attività degli stessi abitanti e dello sfruttamento delle risorse, ancora oggi si presenta come un continuum archeologico che si distingue per la sua evidente UNICITA';

CONSIDERATO che questa articolata e diffusa ricchezza, dalla complessità spesso non facilmente accessibile, non è stata riconosciuta per il suo valore complessivo, integrato, da tutelare e valorizzare e l'evidenza dimostra che le tecniche di tutela e valorizzazione applicate nel corso degli anni, non si sono rivelate sufficienti in rapporto alle reali necessità e all'unicità del territorio sardo, che si distingue per essere uno tra i più densamente ricchi a livello archeologico e monumentale in tutto il pianeta;

CONSTATATO che il novanta per cento di questo patrimonio appare abbandonato, spesso neanche censito in archivi pubblici, se non addirittura aggredito dalla macchia arbustiva o da alberi d'alto fusto, perennemente in stato di precaria rovina a causa dell'aggressione svolta nel tempo dal manto vegetale, ciò che paradossalmente contribuisce ad incrementare il fascino del paesaggio sardo mentre, per converso, il degrado dovuto anche all'azione di trafugatori di reperti, i quali agiscono indisturbati avvantaggiati da questo stato di abbandono, raggiunge uno sviluppo tale da comportare una perdita irrimediabile per le generazioni future e in generale per la storia dell'Umanità;

TENUTO CONTO che il 29 gennaio 2019 l'ISTAT ha pubblicato l'annuale rapporto relativo ai siti museali ed al più complessivo patrimonio culturale presente nel territorio dello stato italiano, e sulla base dei dati rilevati per il 2017, sono presenti 206 aree e 81 parchi archeologici, dei quali ben 54 sono dislocati nel territorio della Sardegna (45 aree archeologiche e 9 parchi archeologici) pari al 18,4% del totale complessivo;

Delibera del Consiglio Comunale n. 12 del 18/03/2021

SOTTOLINEATO che le aree archeologiche, come definite dal decreto Legislativo 42/2004 e s.m.i., Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, sono talmente diffuse che la definizione di “Museo Aperto” per la totalità dell’intero territorio regionale risulta essere ampiamente giustificata;

RICORDATO, inoltre, che già nel 2008 in ambito UNESCO era stata ipotizzata la creazione di una rete tra i nuraghi e il loro complessivo inserimento nel World Heritage fund, il patrimonio mondiale dell’Umanità ma tale ipotesi “in Regione” aveva ottenuto tiepido riscontro, così che l’idea era stata quindi riposta nel cassetto delle buone intenzioni;

SOTTOLINEATO che nel corso dei secoli il patrimonio sardo è stato devastato dall’incuria, dall’asportazione/esportazione di reperti, dal trafugamento ad opera di “Tombaroli” per scopi speculativi, attività ancora non cessata, e i reperti del neolitico ed eneolitico sardo, quindi del periodo pre-nuragico e nuragico sono distribuiti nelle collezioni private e nei musei di tutto il mondo;

CONSIDERATO che le stesse attività umane di antropizzazione o realizzazione di infrastrutture, ancora nel secolo scorso e più raramente nell’attualità, si sono sviluppate a discapito della presenza di questi antichissimi monumenti: megaliti usati come materiale da costruzione per edifici pubblici e, più drammaticamente, per produrre ghiaia per strade e ferrovie;

RILEVATO che la carenza e in alcuni rari casi assenza di manufatti preistorici corrisponde in genere a terreni in cui sono stati attuati interventi di bonifica e di spietramento, ad aree fortemente urbanizzate, o a siti in cui le chiese campestri o in molti casi le stesse parrocchie, si sono sovrapposte a monumenti nuragici, a volte per mera esigenza di utilizzo dei suoi conci litici, altre volte per una forma di sincretismo religioso tra un edificio connesso ad antichi culti “pagani” e un simbolo della cristianità;

VISTE le “Linee Guida per l’implementazione della Convenzione del Patrimonio Mondiale” (Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention) che indicano i dieci requisiti ai quali il Bene oggetto di inserimento deve rispondere, nonché l’iter per l’iscrizione dello stesso nella Lista del Patrimonio Mondiale;

APPRESO che il Comitato del Patrimonio Mondiale, che si riunisce una volta l’anno, per esaminare le candidature si avvale della valutazione di tre organismi tecnici: l’ICOMOS per i siti culturali e lo IUCN per i siti naturali, l’ICCROM specializzato nella conservazione e nel restauro del patrimonio culturale. Questi organismi avviano una istruttoria tecnica che dura circa un anno e mezzo e prevede varie fasi, tra cui sopralluoghi sul posto e colloqui approfonditi con i proponenti e gli attori interessati;

VISTO che il Comitato con le sue decisioni cerca di stilare una lista del Patrimonio Mondiale rappresentativa, bilanciata tra patrimonio culturale e patrimonio naturale, tenendo conto che non ci sono limiti al numero di siti che possono risultare iscritti complessivamente nella Lista e che hanno un certo grado di precedenza i siti che appartengono a categorie sotto rappresentate nella lista, o quelle di Stati il cui patrimonio è sotto rappresentato;

VISTA la mozione presentata nel Consiglio regionale della Sardegna volta a rappresentare al Governo nazionale l’imprescindibile esigenza di inserire il paesaggio culturale sardo nella lista di quei Paesaggi Unesco che appartengono a tutti i popoli del mondo.

IMPEGNA

il Sindaco e la Giunta comunale

- a porre in essere tutte le azioni necessarie affinché vengano avviate nei tempi più brevi le necessarie procedure volte a riconoscere la tutela di massimo grado del paesaggio naturale sardo, come quella che potrebbe essere garantita con il riconoscimento dell’UNESCO;
- ad attivarsi affinché i soggetti istituzionali competenti agiscano per orientare lo sviluppo della Sardegna – che purtroppo è oggi una delle regioni più povere d’Europa – verso un nuovo modello di sviluppo “virtuoso”, in linea con gli indirizzi di sostenibilità ambientale e sociale, di contrasto dei cambiamenti climatici, di efficientamento della società attraverso la digitalizzazione e di tutela e valorizzazione del Paesaggio Culturale”.

Delibera del Consiglio Comunale n. 12 del 18/03/2021

Sulla presente proposta sono espressi, ai sensi del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, D.L.vo n° 267 del 18.08.2000, i seguenti visti:

IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ TECNICA: PARERE APPROVATO

Il Responsabile del Servizio Interessato
Teresa Matta
Doc. firmato digitalmente

Pula, 15/03/2021

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA ed ESAMINATA la sopra riportata proposta di deliberazione;

ACQUISITO il parere favorevole espresso ai sensi dell'art. 49 del Testo Unico sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs 18/08/2000 n. 267;

DATO ATTO che coerentemente e nel rispetto del DPCM del 18/10/2020 e delle altre disposizioni per evitare la diffusione e il contagio da COVID-19, il Consiglio Comunale in seduta pubblica si è svolto in modalità simultanea mista in sede e in videoconferenza;

EVIDENZIATO che l'Assessore Massimiliano Zucca illustra analiticamente la proposta sulla base della integrazione documentale in precedenza trasmessa via pec ai Consiglieri Comunali con Protocollo **h088.PULA.REGISTRO UFFICIALE.U.0006905.16-03-2021.h.19:33 di numero 3 pagine** che si allega al presente sotto la lettera A) per farne parte integrante e sostanziale.

UDITO l'Assessore Massimiliano Zucca che nella ampia e articolata illustrazione evidenzia come l'amministrazione comunale, nel valutare favorevolmente l'impegno di supportare la: **MOZIONE SUL RICONOSCIMENTO DA PARTE DELL'UNESCO DEL PAESAGGIO CULTURALE DELLA SARDEGNA E LA DEFINIZIONE DEL SUO TERRITORIO QUALE "MUSEO APERTO"**, come opportunità per l'intera regione, esprima una sua posizione in merito. Si rinvia all'allegato A) parte integrante e sostanziale alla presente di numero 3 pagine, già trasmessa ai Consiglieri e pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Pula.

UDITI gli interventi dei Consiglieri Comunali:

- Fa,
- Assessore Zucca in replica alla Consiglieria Fa;
- Assessore Farneti in replica alla Consiglieria Fa;
- Abis;
- Loi;
- Assessore Zucca in replica
- Vice Sindaca Collu Ilaria;
- Fa e;

Delibera del Consiglio Comunale n. 12 del 18/03/2021

- Loi
- Ancora dell'Assessore Assessore Zucca in replica alle Consigliere Fa e Loi

UDITO l'intervento conclusivo della Sindaca Carla Medau che evidenzia come la posizione del Comune di Pula non sia acritica: la sospensione della discussione è scaturita dalla necessità di approfondire il tema della mozione Unesco, così come è stato fatto.

Successivamente

IL CONSIGLIO COMUNALE

DATO ATTO:

- Che la Nota Protocollo h088.PULA.REGISTRO UFFICIALE.U.0006905.16-03-2021, è stata trasmessa in precedenza ai Consiglieri;
- Che la medesima Nota Protocollo 0006905.16-03-2021 allegata parte integrante e sostanziale al presente sotto la lettera A) espressione della volontà dell'Amministrazione del Comune di Pula e sostanziate nell'articolata illustrazione dell'Assessore Zucca, dopo discussione e breve sospensione delle attività Consiliari (dalle ore 20:40 alle ore 20:50)

VIENE MESSA ai voti come integrazione e, previo appello nominale e con risposta vocale con:

Voti favorevoli	11
Voti contrari	5 (Fa – Loi – Pittaluga – Abis e Toccori)
Consiglieri astenuti	0

E' APPROVATA

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA la Consigliera Loi che fa una dichiarazione di voto (positiva) a nome proprio e di altri consiglieri e **UDITA** la Consigliera Fa che dà lettura della dichiarazione di voto di 1 pagina che si allega al presente sotto la lettera B)

UDITA la Sindaca Presidente Carla Medau che, in chiusura e previo appello nominale, chiede che si metta ai voti la proposta che, per risposta vocale viene approvata con il seguente unanime risultato:

Delibera del Consiglio Comunale n. 12 del 18/03/2021

Consiglieri presenti	16
Voti favorevoli:	16
Consiglieri Astenuti:	0
Voti contrari:	0

DELIBERA

Approvare la mozione “Riconoscimento da parte dell’UNESCO del Paesaggio culturale della Sardegna e la definizione del suo territorio quale “Museo Aperto” nel testo di seguito riportato:

PREMESSO che la Convenzione sulla Protezione del Patrimonio Mondiale culturale e naturale, adottata dall’UNESCO nel 1972, prevede che i beni che ne sono oggetto possano essere iscritti nella Lista del Patrimonio Mondiale alternativamente come patrimonio culturale, patrimonio naturale e paesaggio culturale.

OSSERVATO che, la condizione di insularità e il fatto di essere crocevia di genti e di culture hanno forgiato l’unicità e plasmato la varietà naturale e culturale dell’isola;

RILEVATO che i paesaggi culturali sono definiti come i paesaggi che rappresentano “creazioni congiunte dell’uomo e della natura”, così come definiti all’articolo 1 della convenzione del 1972, e che illustrano l’evoluzione di una società e del suo insediamento nel tempo sotto l’influenza di costrizioni e/o opportunità presenti, all’interno e all’esterno, dall’ambiente naturale e da spinte culturali, economiche e sociali. La loro protezione può contribuire alle tecniche moderne di uso sostenibile del territorio e al mantenimento della diversità biologica”.

ACCERTATO che, quello del megalitismo è un fenomeno complesso che dal Neolitico, in Sardegna, si sviluppa attraverso il lungo percorso della più emblematica civiltà dell’isola, che ha trovato il suo culmine nell’età nuragica, dove il nuraghe rappresenta un capolavoro del genio creativo umano.

SOTTOLINEATO che la densità media dei nuraghi consente di affermare che ci troviamo di fronte a una civiltà di grandi costruttori, che hanno plasmato il paesaggio dell’isola apportando una testimonianza unica e eccezionale della tradizione culturale dell’antica civiltà Sarda.

EVIDENZIATO che in Sardegna, nel periodo fra il IV e il I millennio a.C., si svilupparono una serie di culture umane o, meglio, Civiltà, che oggi si individuano nell’enorme e diffuso lascito dei suoi manufatti, quali interi campi e isolati Menhir, frequentemente con simboli antropomorfi, sacri o rituali, dolmen, circoli megalitici e almeno tremila e cinquecento Domus De Janas; circa diecimila torri nuragiche, di cui innumerevoli semplici o complesse, il cui numero nel tempo è andato progressivamente a diminuire a causa deperimento naturale o di distruzioni incontrollate; emergenze di piccoli o grandi villaggi, dotati di particolari necropoli comunitarie denominate Tombe dei Giganti, di cui residuano circa un migliaio di siti riconoscibili; sacrari federali e una rete di templi, pozzi, fonti e opere idrauliche, denominate sacre nella tradizione.

TENUTO CONTO che l’isola può essere identificata dal Neolitico all’età del Ferro come importante crocevia di fenomeni culturali e commerci, oltre che centro di emanazione culturale e fulcro accentratore del commercio del rame, con la costituzione di un vero e proprio monopolio dei costruttori di nuraghi delle rotte commerciali dei metalli;

RICORDATO che la citata fittissima rete di monumenti – caratterizzata da allineamenti visivi ed astronomici ancora evidenti – ha permeato e permea il paesaggio dell’intera isola e le culture delle popolazioni che l’hanno vissuta e tuttora la abitano. Popoli che sono parte integrante del paesaggio naturale, scarsamente antropizzato e con porzioni territoriali a volte in via di spopolamento. Paesaggio sempre vario e ricco di monumenti naturali, grotte carsiche, falesie, tafoni granitici, tacchi, colate laviche di basalto o di ossidiana, boschi e macchia arbustiva da tutelare, grandi e generose piane;

VALUTATO che questo patrimonio, che può essere definito come PAESAGGIO CULTURALE, pur aggredito in tanti modi dal susseguirsi delle occupazioni esterne, delle attività degli stessi abitanti e dello sfruttamento delle risorse, ancora oggi si presenta come un continuum archeologico che si distingue per la sua evidente UNICITA';

CONSIDERATO che questa articolata e diffusa ricchezza, dalla complessità spesso non facilmente accessibile, non è stata riconosciuta per il suo valore complessivo, integrato, da tutelare e valorizzare e l'evidenza dimostra che le tecniche di tutela e valorizzazione applicate nel corso degli anni, non si sono rivelate sufficienti in rapporto alle reali necessità e all'unicità del territorio sardo, che si distingue per essere uno tra i più densamente ricchi a livello archeologico e monumentale in tutto il pianeta;

CONSTATATO che il novanta per cento di questo patrimonio appare abbandonato, spesso neanche censito in archivi pubblici, se non addirittura aggredito dalla macchia arbustiva o da alberi d'alto fusto, perennemente in stato di precaria rovina a causa dell'aggressione svolta nel tempo dal manto vegetale, ciò che paradossalmente contribuisce ad incrementare il fascino del paesaggio sardo mentre, per converso, il degrado dovuto anche all'azione di trafugatori di reperti, i quali agiscono indisturbati avvantaggiati da questo stato di abbandono, raggiunge uno sviluppo tale da comportare una perdita irrimediabile per le generazioni future e in generale per la storia dell'Umanità;

TENUTO CONTO che il 29 gennaio 2019 l'ISTAT ha pubblicato l'annuale rapporto relativo ai siti museali ed al più complessivo patrimonio culturale presente nel territorio dello stato italiano, e sulla base dei dati rilevati per il 2017, sono presenti 206 aree e 81 parchi archeologici, dei quali ben 54 sono dislocati nel territorio della Sardegna (45 aree archeologiche e 9 parchi archeologici) pari al 18,4% del totale complessivo;

SOTTOLINEATO che le aree archeologiche, come definite dal decreto Legislativo 42/2004 e s.m.i., Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, sono talmente diffuse che la definizione di "Museo Aperto" per la totalità dell'intero territorio regionale risulta essere ampiamente giustificata;

RICORDATO, inoltre, che già nel 2008 in ambito UNESCO era stata ipotizzata la creazione di una rete tra i nuraghi e il loro complessivo inserimento nel World Heritage fund, il patrimonio mondiale dell'Umanità ma tale ipotesi "in Regione" aveva ottenuto tiepido riscontro, così che l'idea era stata quindi riposta nel cassetto delle buone intenzioni;

SOTTOLINEATO che nel corso dei secoli il patrimonio sardo è stato devastato dall'incuria, dall'asportazione/esportazione di reperti, dal trafugamento ad opera di "Tombaroli" per scopi speculativi, attività ancora non cessata, e i reperti del neolitico ed eneolitico sardo, quindi del periodo pre-nuragico e nuragico sono distribuiti nelle collezioni private e nei musei di tutto il mondo;

CONSIDERATO che le stesse attività umane di antropizzazione o realizzazione di infrastrutture, ancora nel secolo scorso e più raramente nell'attualità, si sono sviluppate a discapito della presenza di questi antichissimi monumenti: megaliti usati come materiale da costruzione per edifici pubblici e, più drammaticamente, per produrre ghiaia per strade e ferrovie;

RILEVATO che la carenza e in alcuni rari casi assenza di manufatti preistorici corrisponde in genere a terreni in cui sono stati attuati interventi di bonifica e di spietramento, ad aree fortemente urbanizzate, o a siti in cui le chiese campestri o in molti casi le stesse parrocchie, si sono sovrapposte a monumenti nuragici, a volte per mera esigenza di utilizzo dei suoi conci litici, altre volte per una forma di sincretismo religioso tra un edificio connesso ad antichi culti "pagani" e un simbolo della cristianità;

VISTE le "Linee Guida per l'implementazione della Convenzione del Patrimonio Mondiale" (Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention) che indicano i dieci requisiti ai quali il Bene oggetto di inserimento deve rispondere, nonché l'iter per l'iscrizione dello stesso nella Lista del Patrimonio Mondiale;

APPRESO che il Comitato del Patrimonio Mondiale, che si riunisce una volta l'anno, per esaminare le candidature si avvale della valutazione di tre organismi tecnici: l'ICOMOS per i siti culturali e lo IUCN per i siti naturali, l'ICCROM specializzato nella conservazione e nel restauro del patrimonio culturale. Questi organismi avviano

una istruttoria tecnica che dura circa un anno e mezzo e prevede varie fasi, tra cui sopralluoghi sul posto e colloqui approfonditi con i proponenti e gli attori interessati;

VISTO che il Comitato con le sue decisioni cerca di stilare una lista del Patrimonio Mondiale rappresentativa, bilanciata tra patrimonio culturale e patrimonio naturale, tenendo conto che non ci sono limiti al numero di siti che possono risultare iscritti complessivamente nella Lista e che hanno un certo grado di precedenza i siti che appartengono a categorie sotto rappresentate nella lista, o quelle di Stati il cui patrimonio è sotto rappresentato;

VISTA la mozione presentata nel Consiglio regionale della Sardegna volta a rappresentare al Governo nazionale l'imprescindibile esigenza di inserire il paesaggio culturale sardo nella lista di quei Paesaggi Unesco che appartengono a tutti i popoli del mondo.

IMPEGNA

il Sindaco e la Giunta comunale

- a porre in essere tutte le azioni necessarie affinché vengano avviate nei tempi più brevi le necessarie procedure volte a riconoscere la tutela di massimo grado del paesaggio naturale sardo, come quella che potrebbe essere garantita con il riconoscimento dell'UNESCO;
- ad attivarsi affinché i soggetti istituzionali competenti agiscano per orientare lo sviluppo della Sardegna – che purtroppo è oggi una delle regioni più povere d'Europa – verso un nuovo modello di sviluppo “virtuoso”, in linea con gli indirizzi di sostenibilità ambientale e sociale, di contrasto dei cambiamenti climatici, di efficientamento della società attraverso la digitalizzazione e di tutela e valorizzazione del Paesaggio Culturale”.

Inviare all'Albo Pretorio on line del Comune di Pula;

Successivamente

IL CONSIGLIO COMUNALE

stante l'urgenza del procedere, con separata votazione, previo appello nominale e risposta vocale mette ai voti l'immediata eseguibilità che, con il seguente unanime risultato con

Consiglieri presenti	16
Voti favorevoli:	16
Consiglieri Astenuti:	0
Voti contrari:	0

DELIBERA

DICHIARARE il presente atto immediatamente eseguibile come per legge.

Letto, confermato e sottoscritto

Delibera del Consiglio Comunale n. 12 del 18/03/2021

La Presidente

Carla Medau

Il Segretario Comunale

Dottoressa Anna Franca Lecca

In pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 gg. Dal 23/03/2021

Il Segretario Comunale

Dottoressa Anna Franca Lecca